



## Impact Analysis of the Early Retirement in Iranian Social Security Pension Fund Using System Dynamics on the Horizon 2051

Zahra Karimian Sichani

Ph.D. Student of Industrial Management - Systems Management, Islamic Azad University, South Tehran Branch, Tehran, Iran, St\_z\_karimian@azad.ac.ir

Mohamad Hasan Cheraghali\*

Assistant Professor, Faculty of Management, Islamic Azad University, South Tehran Branch, Tehran, Iran, m\_cheraghali@azad.ac.ir

Ali Dehghani

Assistant Professor, Faculty of Economics and Accounting, Islamic Azad University, South Tehran Branch, a\_dehghani@azad.ac.ir

### Abstract

**Purpose:** Measuring the impact of various factors on pension systems is not easily possible due to the multiplicity of influential variables and their change in long-term horizons. The purpose of this article is to provide a model by which the impact of early retirement laws on the pension fund can be predicted.

**Methods:** This study, using system dynamics and considering feedback loops, leads to understanding nonlinear behavior and recognizing the laws governing the phenomenon of early retirement, and designs and implements a model for analyzing the impact of the above pensions in the Social Security Organization. It seems to have the characteristics of the real world to a large extent.

**Findings:** The ratio of early retirees to ordinary retirees in 2051 will increase significantly compared to 2016. Increasing early retirement will also lead to a reduction in insured and increase in retirees and survivors; So that an increase of one percent can reduce the organization's annual revenue by an average of 16,000 billion Rials over the next 35 years.

**Conclusion:** The approval of some laws, regardless of the consequences, can jeopardize the stability of the fund and the economic and social security in the long time. The model presented in this study shows that by maintaining the current situation, the demand for early retirement has an upward trend and will put a heavy financial burden on the organization. This issue requires the amendment of the above laws and the introduction of more restrictions on the use of early retirement.

**Keywords:** System Dynamics, Pension Fund, Early Retirement, Modeling.

---

**Cite this article:** Karimian Sichani, Cheraghali & Dehghani (2022), Impact Analysis of the Early Retirement in Iranian Social Security Pension Fund Using System Dynamics on the Horizon 2051, Semiannual Journal of Iran Futures Studies, Research Article, Vol.7, NO.1, Spring & Summer 2022, 213-240

**DOI:** 10.30479/jfs.2022.16188.1340

**Received on** 5 October, 2021 **Accepted on** 15 January, 2022

**Copyright**© 2022, The Author(s).



**Publisher:** Imam Khomeini International University

**Corresponding Author:** Mohamad Hasan Cheraghali

**E-mail:** m\_cheraghali@azad.ac.ir

## تحلیل تأثیر بازنیستگی‌های پیش از موعد بر صندوق بازنیستگی تأمین اجتماعی ایران با استفاده از پویایی‌های سیستم در افق ۱۴۳۰

زهرا کریمیان سیچانی ID

دانشجوی دکتری مدیریت صنعتی - مدیریت سیستم‌ها، دانشکده مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، تهران، ایران.

St\_z\_karimian@azad.ac.ir

محمدحسن چراغعلی\*

استادیار دانشکده مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، تهران، ایران.

علی هفقانی

استادیار دانشکده اقتصاد و حسابداری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب، تهران، ایران.

a\_dehghani@azad.ac.ir

### چکیده

**هدف:** سنجش تأثیر عوامل مختلف بر سیستم‌های بازنیستگی به دلیل تعدد متغیرهای تأثیرگذار و تغییر آن‌ها در افق‌های زمانی بلندمدت به سادگی امکان‌پذیر نمی‌باشد. هدف این مقاله ارائه مدلی است که به وسیله آن بتوان تأثیر قوانین بازنیستگی پیش از موعد را بر صندوق بازنیستگی پیش‌بینی نمود.

**روش:** این پژوهش با استفاده از پویایی‌های سیستم و در نظر گرفتن حلقه‌های بازخوران، به درک رفتار غیرخطی و شناخت قانونمندی‌های حاکم بر پدیده بازنیستگی‌های پیش از موعد پرداخته و مدلی برای تحلیل تأثیر این نوع بازنیستگی‌ها در سازمان تأمین اجتماعی طراحی و پیاده‌سازی می‌نماید که تا حدود زیادی ویژگی‌های عالم واقع را دارا می‌باشد.

**یافته‌ها:** نسبت بازنیستگان پیش از موعد به بازنیستگان عادی در سال ۱۴۳۰ نسبت به سال ۱۳۹۵ افزایش چشمگیری خواهد داشت. همچنین افزایش بازنیستگی پیش از موعد (حتی با فرض جایگزینی کامل)، کاهش پیمه شدگان و افزایش بازنیستگان و بازماندگان را در بر خواهد داشت؛ بهنحوی که افزایش یک درصدی آن می‌تواند به طور متوسط کاهش ۱۶ هزار میلیارد ریالی در آمد سالانه سازمان را طی ۳۵ سال آتی رقم بزند.

**نتیجه‌گیری:** تصویب برخی از قوانین بدون توجه به سنجش عواقب آن، می‌تواند پایداری صندوق و امنیت اقتصادی و اجتماعی کشور را در بلندمدت به خطر بیندازد. مدل ارائه شده در این پژوهش نشان می‌دهد؛ با حفظ شرایط فعلی درخواست بازنیستگی‌های پیش از موعد، دارای روندی صعودی بوده و بار مالی زیادی بر دوش سازمان خواهد گذاشت. این مسئله، لزوم اصلاح قوانین مزبور و برقراری محدودیت‌های بیشتر جهت استفاده از این نوع بازنیستگی‌ها را طلب می‌نماید.

**وازگان کلیدی:** پویایی‌های سیستم، صندوق بازنیستگی، بازنیستگی پیش از موعد، مدل‌سازی.

\* استناد: کریمیان سیچانی، چراغعلی و هفقانی (۱۴۰۱)، تحلیل تأثیر بازنیستگی‌های پیش از موعد بر صندوق بازنیستگی تأمین اجتماعی ایران با استفاده از پویایی‌های سیستم در افق ۱۴۳۰، دو فصلنامه علمی آینده پژوهی ایران، مقاله پژوهشی، دوره ۷، شماره ۱، بهار و تابستان ۱۴۰۱: ۲۱۳-۲۴۰.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۰/۰۷/۱۳ تاریخ پذیرش نهایی: ۱۴۰۰/۱۰/۲۵

ناشر: دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)

## ۱- مقدمه

جمع آوری وجوه حق بیمه و درآمدهای حاصل از سرمایه گذاری، انجام تعهدات مشمولین، سرمایه گذاری و بهره‌برداری از وجوه ذخایر، از جمله وظایف و اختیاراتی است که بر وفق اساسنامه صندوق تأمین اجتماعی ایران که در سال ۱۳۸۹ به تصویب هیأت وزیران رسیده است، بر عهده سازمان نامبرده می‌باشد. در این خصوص پیش‌نیاز اجرای تعهدات، دریافت حق بیمه‌های تعریف شده بر اساس اصول صحیح بیمه‌ای، سرمایه گذاری و تقویت ذخایر با استفاده از منابع موجود می‌باشد. بنابراین هر تعهد جدیدی مازاد بر پیش‌بینی‌های قبلی، موجب افزایش هزینه‌های صندوق شده و فشار مضاعفی را بر آن تحمیل خواهد نمود.

برای بازنشتگی بیمه‌شدنگان، شرایطی وجود دارد که در آن رعایت سن و سابقه و ارتباط بین آن‌ها از مهم‌ترین عوامل می‌باشند. در حالت عادی، بیمه‌شدنگان می‌توانند مطابق با تبصره‌های ۴ و ۱،۳ ماده ۷۶ قانون تأمین اجتماعی و اصلاحیه مورخ ۱۳۸۰/۷/۱۴ آن بازنشته شوند.

در مقابل بازنشتگی‌های عادی، بازنشتگی‌های پیش از موعد وجود دارند. اگرچه عبارت بازنشتگی پیش از موعد در قانون تأمین اجتماعی تعریف نشده است، اما در قوانین مربوطه مواردی بیان شده که شرایط سن و سابقه در حالت عمومی را تغییر داده و یا در بسیاری از حالات با اعطای سوابق ارفاقی شرایط بازنشتگی مهیا گردیده است. از این موارد به عنوان بازنشتگی پیش از موعد یاد می‌شود. بازنشتگی‌های پیش از موعد را از حیث شرایط و مزایای دریافتی می‌توان به دو دسته کلی بازنشتگی از طریق قانون تعین تکلیف و سایر بازنشتگی‌های پیش از موعد تقسیم نمود. در این مقاله، منظور از بازنشتگی‌های پیش از موعد، دسته دوم از این نوع بازنشتگی‌ها می‌باشد؛ از جمله قوانین این نوع بازنشتگی‌ها می‌توان به قانون اصلاح تبصره ۲۷۶ ماده، مربوط به مشاغل سخت و زیان‌آور، قانون تنظیم‌بخشی از مقررات تسهیل نوسازی صنایع، قانون بازنشتگی پیش از موعد کارکنان دولت، قانون بازنشتگی جانبازان انقلاب، جنگ تحمیلی، آزادگان، معلولین و ... اشاره کرد.

از دیدگاه موافقین قوانین بازنشتگی پیش از موعد، این قوانین یا در راستای کاهش بیکاری نیروی کار جوان تصویب گردیده‌اند که با اشتغال جوانان و پرداخت سنت از سوی آنان، ضرر حاصله در بلندمدت جبران می‌گردد و یا به جهت پیشگیری از آسیب‌های واردہ به شاغلان دارای مشاغل سخت و زیان آور است که بهدلیل نوع شغلشان ممکن است میزان بهره‌مندی آنان از بازنشتگی نسبت به افرادی با بازنشتگی عادی کمتر باشد. در مقابل این نظریه، مخالفین این قوانین معتقد‌ند؛ بازنشتگی پیش از موعد، اثر مستقیم بر رودی و خروجی صندوق‌های بازنشتگی داشته و در بلندمدت می‌تواند منجر به ناپایداری سیستم گردیده و در این صورت، تمامی اعضای صندوق را تحت تأثیر قرار می‌دهد و خطرات اجتماعی و امنیتی زیادی را در پی خواهد داشت. اگرچه هریک از موافقین و مخالفین طرح‌ها و یا قوانین فوق در ایران، دلایل

توجهی خاص خود را دارند، اما با عنایت به برسی‌های به عمل آمده، هیچ‌یک از دلایل توجیهی مزبور تا کنون پشتوانه علمی قانع کننده‌ای نداشته است. در این خصوص، اگرچه برسی سیستم بازنیستگی سایر کشورها و تجارب اصلاحات بازنیستگی آن‌ها می‌تواند بسیار مفید واقع گردد، ولی با توجه به پیچیدگی سیستم‌های بازنیستگی ملی کشورها، مقایسه آن‌ها بسیار مشکل می‌باشد. بسیاری از تحلیل‌هایی که به صورت بین‌المللی به مقایسه این سیستم‌ها پرداخته‌اند، هنگامی که به جزئیات قانونی، فنی و نهادی رسیده‌اند، مقایسه و انتقال تجربیات و سیاست‌ها را غیرممکن دانسته‌اند (World Bank, 2017). سیستم‌های بازنیستگی همانند بسیاری از سیستم‌های مالی و اقتصادی، سیستم‌های غیرخطی پیچیده‌ای هستند که تحت تأثیر عوامل خارجی مختلف؛ از جمله اقدامات انسانی، روابط دو جانبه (بازخوردی)، تعارض‌ها و سیاست‌های موجود قرار می‌گیرند. تأثیرهای زمانی موجود در آن‌ها، نیازمند گذشت مقدار زمانی است که برای اثربخشی یک سیاست معین یا یک تصمیم اتخاذ شده می‌باشد در نظر گرفته شود. بنابراین مهم است که تأثیرهای زمانی را به عنوان بخشی جدایی ناپذیر از مدل‌سازی در این زمینه در نظر بگیریم (Wang et al., 2020). هدف این مقاله، مطالعه و تحلیل تأثیر بازنیستگی‌های پیش از موعده بر صندوق بازنیستگی تأمین اجتماعی ایران و سنجش فشارهای احتمالی ناشی از وقوع این‌گونه بازنیستگی‌ها بر آن، به روش پویایی‌های سیستم است.

## ۲- پیشینه و ادبیات تحقیق

مطالعات انجام شده در خصوص بازنیستگی‌های پیش از موعده یا زودرس بر صندوق‌های بازنیستگی در ایران بسیار اندک است و اکثر مطالعات نامبرده، به برسی روابط میان ویژگی‌های شغلی و تمایل به ترک زودهنگام خدمت، رابطه بین عملکرد کارکنان و تعدیل نیروی انسانی به وسیله بازنیستگی پیش از موعده و .... پرداخته‌اند. موارد زیر، از جمله پژوهش‌های مشاهده شده‌ای است که تأثیر بازنیستگی‌های پیش از موعده بر صندوق‌های بازنیستگی را مورد سنجش قرار داده است.

بوهیم (۲۰۱۹)، با تحلیل آماری داده‌های ۵۰ ساله مربوط به تغییرات نرخ اشتغال سنین ۲۴-۱۵ و ۵۵-۶۴ ایالات متحده که به عنوان شاخص‌های اصلی اقتصادی در بانک‌های اطلاعاتی سازمان همکاری و توسعه اقتصادی (OECD) موجود است، به نتایج زیر رسید:

- (۱) کاهش اشتغال افراد مسن، فرسته‌های شغلی بیشتری را برای افراد جوان فراهم نمی‌کند.
- (۲) افزایش اشتغال افراد مسن، منجر به کاهش اشتغال و بیکاری افراد جوان نمی‌گردد.
- (۳) پایین آمدن سن بازنیستگی، انگیزه‌های آموزش و سرمایه‌گذاری در مهارت‌های اضافی را کاهش می‌دهد و بنابراین منجر به رشد اقتصادی پایین‌تر می‌شود.

به نظر وی، شواهد تجربی نشان دهنده همبستگی مثبت بین اشتغال کارگران جوان و سالمند است و افزایش اشتغال کارگران مسن، باعث اشتغال بیشتر برای کارگران جوان‌تر نیز می‌گردد.

همچنین ایشان بازنیتگی‌های پیش از موعد را دلیلی بر افزایش هزینه‌های نیروی کار عنوان نموده که می‌تواند تقاضای کارگران جوان و سالمند را کاهش دهد و همین مسأله را دلیلی بر طراحی مجدد برنامه‌های تأمین اجتماعی و بازنیتگی به منظور افزایش سن مؤثر بازنیتگی در کشورهای عضو OECD می‌داند (Böheim, 2019).

بسنجاک (۲۰۱۶)، به منظور بررسی تأثیر سن بازنیتگی پیش از موعد بر پایداری صندوق بازنیتگی جمهوری صرب، سن بازنیتگی عادی (۶۲ سالگی) را به عنوان حد پایین سن بازنیتگی پیش از موعد، به غیر از مشاغل سخت در نظر گرفت (سن بازنیتگی پیش از موعد در جمهوری صرب، به شرط داشتن ۴۰ تا ۳۵ سال سابقه پرداخت حق بیمه، برای زنان ۵۵ و برای مردان ۵۷ سال است) و با استفاده از مدل پیش‌بینی آماری که از صندوق بازنیتگی جمهوری صرب در دست داشت، تغییرات سالانه تعداد بازنیتگان و بیمه‌شدگان را بدست آورد و بدین وسیله اثرات کوتاه‌مدت و بلندمدت این تغییر را تحلیل نمود. ایشان در مقاله خود به این موضوع اشاره نموده که با در نظر داشتن تنها یک فرض ساده سن، نمی‌توان نتیجه‌ای کاملاً واقع‌بینانه انتظار داشت؛ زیرا این امکان وجود دارد که با بالا بردن سن بازنیتگی پیش از موعد، مشترکان به سمت از کارافتادگی میل نموده و از این طریق، محاسبات مربوطه تغییر نماید (Bosnjak, 2016).

فیجايسنیت (۲۰۱۶)، از رویکرد تصادفی مونت کارلو برای ارزیابی پیامدهای مالی تصمیمات بازنیتگی پیش از موعد در صندوق بازنیتگی تایلند که از سال ۲۰۱۴ آغاز شده بود، استفاده نمود. نتیجه شبیه‌سازی وی به این صورت بود که میانگین نرخ بازنیتگی پیش از موعد در بین افراد بین ۵۰ تا ۵۴ سال در حدود ۵٪ و انحراف استاندارد ۱٪ است. همچنین شبیه‌سازی‌های وی نشان می‌دهد، بدھی صندوق از سال ۲۰۲۰ آغاز می‌شود و با توجه به ذخایر موجود تا سال ۲۰۵۸ بیشتر دوام نخواهد آورد و به همین علت، میزان بالای ذخایر را دلیلی بر امنیت مالی بازنیتگان آینده ندانسته و توجه فوری به گرینه‌های اصلاحات را بسیار مهم اعلام نمود (Phijaisanit, 2016).

لوسن (۲۰۱۶) با استفاده از نرخ بازده داخلی (IRR)، به بررسی صندوق بازنیتگی آلمان در خصوص بازنیتگان پیش از موعد که متولد سال‌های ۱۹۳۵ – ۱۹۴۵ بودند، پرداخت. با شروع بازنیتگی متولدين ۱۹۳۷، آلمان اصلاحاتی را درخصوص افزایش مشارکت و کاهش حقوق برای بازنیتگی پیش از موعد وضع نموده بود. نرخ فوق، بهره مبالغ پرداخت شده برای مشارکت‌ها را که جهت پرداخت حقوق بازنیتگی و سایر تعهدات مصرف می‌شود، مطابق ارزش خالص وقت محاسبه می‌نمود. نتایج نشان داد؛ نرخ مزبور برای آفایان از ۲,۴٪ برای متولدين ۱۹۳۵ به ۱,۲٪ برای متولدين ۱۹۴۵ و برای خانم‌ها از ۰,۵٪ در سال ۱۹۳۵ به ۰,۳٪ در سال ۱۹۴۵ کاهش یافته است. تفاوت جنسیت، اغلب ناشی از امید به زندگی بیشتر، استفاده از دوره‌های بیمه بدون مشارکت؛ نظیر مخصوصی زایمان و بازنیتگی در سن پایین‌تر برای زنان است.

تحلیل وی فقط هزینه‌های مستقیم را در بر داشته و مشترکبینی که قبیل از ۶۵ سالگی فوت کرده بودند را نیز شامل نمی‌شود. به گفته وی، اگرچه IRR نمی‌تواند ارزیابی کلی سیستم را نشان دهد، اما کاهش ماریبیچی آن در سیستم‌های بازنیستگی، با نظام مالی<sup>۱</sup>, PAYG, ریسک فقر سالمندی را برای گروه‌های بعدی افزایش می‌دهد و نظارت دقیق بر رشد IRR و برنامه‌های بازنیستگی در هنگام طراحی اصلاحات آینده، یکی از کارهای مهم تحقیقات برای آینده است (Lüthen, 2016).

دالز و کرولج (2019) نیز به منظور تحلیل رفتاری اصلاحات سیستم بازنیستگی عمومی سال ۲۰۱۴ آلمان که به افراد با ۴۵ سال سابقه پرداخت حق بیمه، اجازه می‌داد بدون محدودیت سنی بازنیسته شوند، از روش مطالعه رویدادی استفاده نمود تا تعداد واحدین شرایط طرح بازنیستگی پیش از موعد را پیش‌بینی نماید. نتایج وی نشان داد، احتمال بازنیستگی بلافضله پس از واحد شرایط شدن، بیش از ۱۰ درصد نسبت به احتمال بازنیستگی در سن مشخص، با همان میزان پرداختی افزایش می‌یابد. آن‌ها همچنین برای مقایسه تصمیمات بازنیستگی افراد واحد شرایط و غیر واحد شرایط، از تکنیک تطابق آماری CEM استفاده نمودند که نتایج، مطابق با روش مطالعه رویدادی بوده و نشان داد، افرادی که واحد شرایط برنامه بازنیستگی پیش از موعد هستند، به طور متوسط ۵/۴ ماه زودتر از افراد غیر واحد شرایط با ویژگی‌های یکسان بازنیسته می‌شوند (Dolls & Krolage, 2019).

ریاضی (۱۳۹۷)، به منظور بررسی تأثیر اجرای بازنیستگی مشاغل سخت و زیان‌آور بر منابع و مصارف سازمان تأمین اجتماعی، با استفاده از اطلاعات آماری بازنیستگان، هزینه‌های مازادی که سازمان نسبت به شرایط عادی بازنیستگی متحمل می‌شود و همچنین درآمدهایی که سازمان دریافت می‌نماید را بر اساس محاسبات ریاضی خطی بدست آورده و با استفاده از روش خالص ارزش فعلی، بار مالی طرح‌ها را از ابتدای ۱۳۸۰ تا ۱۳۹۴، با استفاده از نرم‌افزار اکسل محاسبه نمود. یافته‌های وی نشان دهنده وجود بار مالی قانون برای سازمان است (ریاضی، ۱۳۹۷).

در رابطه با شاخص‌های ارزیابی سیستم‌های بازنیستگی نیز ورجان و همکارانش (۲۰۱۸)، در مقاله‌ای به نام شاخص‌های تحلیل و نظارت سیستم بازنیستگی عمومی که در آوریل ۲۰۱۸ در مجله بین‌المللی پیشرفت در مدیریت، اقتصاد و کارآفرینی چاپ گردید، شاخص‌های مهم نظارت، تحلیل وضعیت و پایداری سیستم‌های بازنیستگی را به سه دسته زیر تقسیم نموده‌اند:

-شاخص‌های ارزیابی فشار جمعیت بر سیستم بازنیستگی؛ مانند تعداد، تولد و باروری، مرگ و میر، ساختار و پویایی جمعیت و طول عمر  
-شاخص‌های تعداد بازنیستگان و مستمری بگیران

۱. pay-as-you-go، یکی از روش‌های تامین مالی در صندوق‌های بازنیستگی است که در آن کسوز بازنیستگی شاغلان در یک نسل، صرف برداخت حقوق بازنیستگی نسل قبل می‌شود.

-شاخص‌های مربوط به بودجه تأمین اجتماعی؛ نظیر هزینه‌ها، درآمدها و تراز بودجه .(Verejan et al.,2018)

همچنین شرکت بین‌المللی خدمات مالی آلمان (آلیانز) نیز در سال ۲۰۱۶، شاخصی به نام شاخص پایداری مستمری (PSI) در قسمت مقاله‌های بازنیستگی بین‌المللی سایت خود معرفی نمود. شاخص مزبور، با توجه به تحلیل عناصر مربوط به سیستم‌های بازنیستگی ۵۴ کشور بر اساس طیف وسیعی از پارامترها، برای رتبه‌بندی کشورها بدست آمده است که نشان دهنده پایداری طولانی مدت سیستم بازنیستگی آن‌ها می‌باشد. این شرکت، شاخص مربوطه را به طور خلاصه برآورده از رشد جمعیت (نسبت وابستگی سالمندی)، سیستم مستمری (میزان مستمری، پوشش نیروی کار، سن قانونی و مؤثر بازنیستگی و توانمندی لایه اندوخته‌گذاری و ذخایر به صورت درصدی از تولید ناخالص داخلی) و منابع عمومی (نسبت پرداخت‌های مستمری و بدھی عمومی به GDP و نیاز به دریافت حمایت رفاهی) تعریف نموده است (Allianz,2016).

### ۳- روش‌شناسی تحقیق

رویکرد اصلی استفاده شده در این پژوهش، روش‌شناسی پویایی‌های سیستم است که تلفیقی از دو بخش کیفی و کمی می‌باشد و در سال ۱۹۵۰ در دانشگاه MIT آمریکا، توسط جی فارستر ایجاد شد. این روش که از الگوهای مبتنی بر تفکر سیستمی استفاده می‌کند، توجهی ویژه به رفتار سیستم‌ها در طول زمان داشته و با در نظر گرفتن روابط بین اجزای سیستم، رفتار سیستم را پیش‌بینی می‌نماید. پویایی‌های سیستم، روشی فرموله شده و مناسب برای مدل‌سازی و تجزیه و تحلیل اجزای سیستمی می‌باشد که در آن از حلقه‌های بازخورد و متغیرهای حالت و جریان در شناخت رفتار سیستم استفاده می‌گردد. در این روش، شناخت ساختار سیستم؛ نظیر روابط غیرخطی، تأخیرات و بازخوردها، در مشخص نمودن رفتار سیستم به اندازه تک تک اجزای سیستم اهمیت دارد. پویایی سیستم، نتیجه نوعی نگرش سیستمی پویا می‌باشد که ابزاری برای فهم چگونگی رفتار سیستم‌های پیچیده ایجاد می‌نماید.

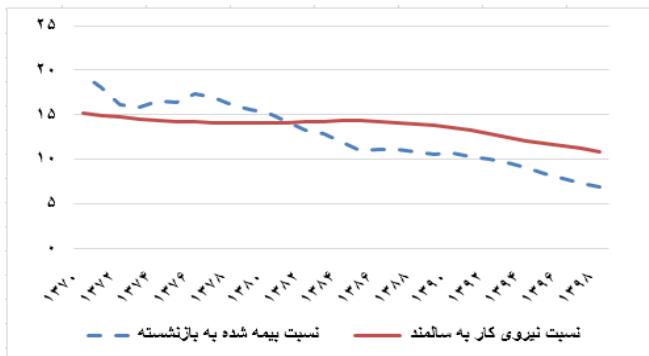
استرمن (۲۰۰۰)، برای مدل‌سازی سیستم‌ها بر پایه پویایی سیستم، پنج گام را پیشنهاد نموده است؛ شناسایی و تعریف مسئله، ساخت مدل مفهومی (نمودارهای حلقه علی)، ساخت مدل ریاضی (ترسیم مدل حالت و جریان)، شبیه‌سازی و اعتبارسنجی مدل و تعریف سناریوهای مختلف و انتخاب و پیاده‌سازی راه حل‌های مختلف (Sterman 2000).

### مدل‌سازی مسئله در قالب یک مدل پویا

- تعریف مسئله: در ایران سازمان تأمین اجتماعی که محوری ترین صندوق بیمه‌ای در قالب نظام مشارکتی است، عهده‌دار ارائه خدمات و حمایت‌های قانونی می‌باشد. سازمان فوق با توجه به جمعیت تحت پوشش (بیش از چهل و سه میلیون نفر)، گستردۀ ترین شبکه بیمه اجتماعی کشور

محسوب می‌گردد. بدینه است نظر به نقش مهمی که سازمان فوق در توسعه و رفاه اجتماعی کشور دارد، پیش‌بینی وضعیت آتی آن بهویژه در اجرایی نمودن برخی از قوانین، طرح‌ها و یا اصلاحات مورد نظر، دغدغه بسیاری از کارشناسان، برنامه‌ریزان و سیاستمداران این حوزه باشد. تعداد بیمه شدگان و بازنیستگان؛ از جمله شاخص‌های مهم ارزیابی صندوق‌های بازنیستگی مبتنی بر مزایای تعریف شده (DB) می‌باشد و به منظور محاسبه درآمدها و هزینه‌های صندوق‌های بازنیستگی مورد استفاده قرار می‌گیرند. شاخص‌های مذبور در سازمان تأمین اجتماعی که بیش از ۸۸ درصد از منابع صندوق خود را از حق بیمه شدگان تأمین و درصد بالایی از آن را صرف پرداخت مستمری بازنیستگان صندوق می‌نماید، از اهمیت ویژه‌تری برخوردار بوده و تغییر غیرعادی هریک از این شاخص‌ها می‌تواند پایداری مالی صندوق را به مخاطره انداده و احتمال بروز بحران نقدینگی در سازمان مذبور را افزایش دهد.

مقایسه نسبت جمعیت ۱۵ تا ۶۴ ساله به جمعیت بالای ۶۵ سال (سن اشتغال به سن سالمند) و نسبت بیمه شدگان به بازنیستگان نشان می‌دهد، روند پیری صندوق، سرعت بیشتری نسبت به روند پیری جمعیت دارد و این پدیده در حالتی نمایان گردیده است که ایران در وضعیت پنجه فرست جمعیتی (حداکثری نسبت سنین فعالیت) قرار دارد.



نمودار ۱: مقایسه نسبت بیمه شدگان به بازنیستگان و نسبت جمعیت ۱۵ تا ۶۴ ساله به جمعیت بالای ۶۵ سال یافتن دلایل پدیده مذبور و کنترل آن، همانند ارزیابی و اصلاح کلیه سیستم‌های بازنیستگی که از جمله مسائل و موضوعات اجتماعی و صنعتی پیچیده‌ای می‌باشد، با فرضیه‌های ساده قابل بررسی و تحلیل نیستند. در این گونه سیستم‌ها بیشتر متغیرها در افق زمانی درازمدت تغییر می‌نمایند. تصمیم‌گیری‌های مختلف در جهت اصلاح یا تغییر برخی از متغیرها، به دلیل وجود بازخوردهای مختلف و ارتباط عمیق بین حلقه‌های سیستم، سایر تصمیمات را تحت تأثیر قرار می‌دهد. تأثیر و تعامل چندین عامل، منجر به غیرخطی شدن سیستم می‌گردد. بسیاری از تصمیماتی که در این گونه سیستم‌ها اتخاذ می‌گردد، به دلیل انشاش‌ها، جریان‌ها و تأخیرهای بلندمدت برگشت‌ناپذیر می‌باشند، آشفتگی‌های کوچک و اتفاقی که می‌توانند به دلیل ضعف در سیاست‌های مربوطه و یا اجرای آن‌ها باشند، به وسیله ساختارهای بازخورده شکل گرفته و

بیشتر هم می‌شوند. در این سیستم‌ها، با گذشت زمان و افزایش تجربه مردم، مشترکین، راه‌های تازه‌ای برای رسیدن به اهدافشان یاد می‌کنند و قابلیت‌های سیستم با گذشت زمان تغییر می‌کند. این پیچیدگی‌ها، توانایی ما را در درک سیستم بهم می‌ریزد و به همین دلیل، بسیاری از راه‌های نمایان و آشکار برای حل مشکلات می‌توانند با شکست مواجه شده و یا شرایط را بدتر نمایند (کریمیان و همکاران، ۱۴۰۰).

پژوهش حاضر سعی دارد، ضمن ایجاد یک نگرش سیستمی و ارائه مدلی جامع و پویا از متغیرهای مؤثر و روابط علت و معلولی، تعداد بیمه‌شدگان و مستمری‌بکیران سازمان را در صورت ادامه روند فعلی پیش‌بینی نموده و به منظور کمک به سیاست‌گذاران و پژوهشگران این حوزه، تأثیر بازنیستگی‌های پیش از موعد را بر تعداد بیمه‌شدگان و بازنیستگان سازمان نمایان سازد. با توجه به نظرسنجی به عمل آمده از خبرگان، پیشینه تحقیق و ادبیات موضوع، عوامل مهم مؤثر بر تعداد بیمه‌شدگان و مستمری‌بکیران را به صورت زیر می‌توان دسته‌بندی نمود.

### جمعیت و فرایندهای جمعیتی

ساختمار سنی و جنسی جمعیت، یکی از الزامات مهم برای توسعه اقتصادی و اجتماعی یک کشور محسوب می‌گردد. ساختار جمعیت، متأثر از فرآیندهای جمعیتشناختی (امید به زندگی، باروری، مرگ و میر و مهاجرت) است. پارامترهایی که در کوتاه‌مدت اثرات آن قابل مشاهده نیست، اما اثرات بلندمدت آن با توجه به رابطه بازخوردی بهشدت بر تعداد بیمه‌شدگان و مستمری‌بکیران تأثیرگذار و قابل توجه می‌باشد.

### تحولات کلان اقتصادی

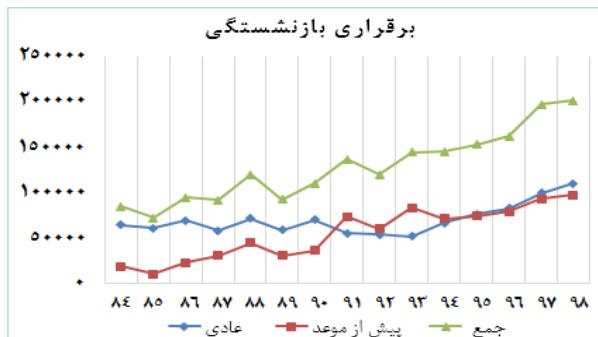
افزایش و کاهش بیمه‌شدگان در سازمان تأمین اجتماعی، بهشدت متأثر از تحولات کلان اقتصادی است.

رکود، تورم، بیکاری و دیگر مشکلات اقتصادی، موجب کاهش تعداد شاغلان و درنتیجه کاهش تعداد بیمه‌شدگان می‌گردد. همچنین رونق اقتصادی و رشد اشتغال، موجب افزایش شاغلین و به تبع آن افزایش تعداد بیمه‌شدگان می‌گردد.

### قوانين و مقررات بالادستی

فضای قانون‌گذاری کشور به‌طور عام و قوانین مرتبط با صندوق‌های بازنیستگی به‌طور خاص؛ از جمله عوامل تأثیرگذار دیگر بر تعداد بیمه‌شدگان و مستمری‌بکیران هستند. قوانین صندوق‌ها، تعیین کننده شاخص‌های حداقل سن ورود به پوشش بیمه‌ای، سن و سابقه بازنیستگی، شرایط عائله تحت تکفل فوت شدگان و مدت پرداخت بیکاری می‌باشند که به‌طور مستقیم بر تعداد بیمه‌شدگان و مستمری‌بکیران در دوره‌های مختلف مؤثر می‌باشد.

از جمله قوانینی که در آن‌ها اصول و قواعد عمومی بازنیستگی در نظر گرفته نشده و می‌تواند یکی از دلایل مهم بر هم خوردن نسبت بیمه‌شدگان و مستمری بگیران باشد، قوانینی است که در برقراری بازنیستگی‌های پیش از موعد وضع گردیده‌اند. وفق آمارهای منتشر شده توسط سازمان تأمین اجتماعی، پیش از ۵۰ درصد از کل بازنیستگان سال ۱۳۹۵، سازمان فوق را بازنیستگان پیش از موعد تشکیل می‌دهد.



نمودار ۲: روند رشد بازنیستگی‌های عادی، بازنیستگی‌های پیش از موعد و کل بازنیستگی‌ها جامعه آماری پژوهش کلیه بیمه‌شدگان و بازنیستگان سازمان تأمین اجتماعی و متغیرهای کلیدی به شرح جدول ۱ می‌باشد.

جدول ۱: متغیرهای اصلی مدل

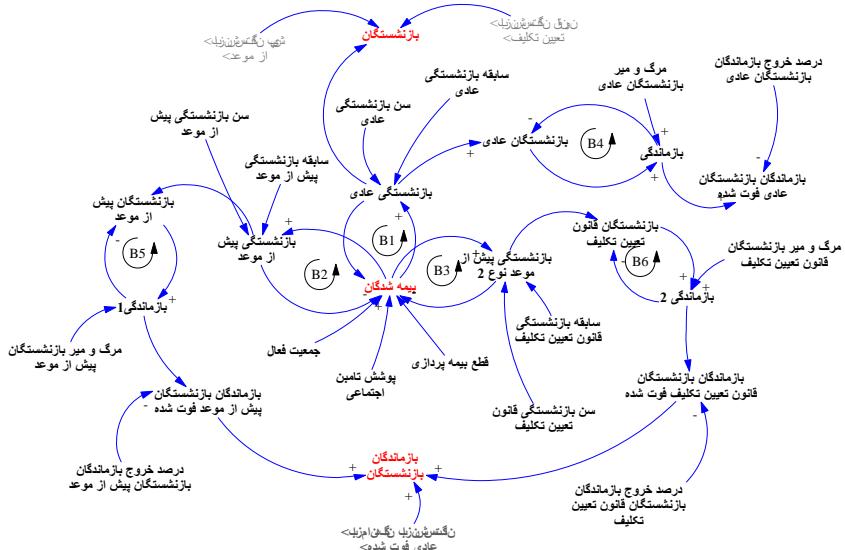
| متغیر   | تعریف   |
|---|---|
| بیمه شدگان (نفر)  | بیمه پردازی جدید (نفر در سال)   |
| بازنیستگان عادی (نفر)   | بازنیستگی عادی (نفر در سال)   |
| بازنیستگان پیش از موعد (نفر)  | بازنیستگی پیش از موعد (سال)   |
| بازنیستگان پیش از موعد - نوع ۱ (نفر)                                      | بازنیستگی پیش از موعد (نفر در سال)  |
| بازنیستگان پیش از موعد - نوع ۲ (نفر)                                      | بازنیستگی با قانون تعیین تکلیف (نفر در سال)                               |
| بازماندگان بازنیستگان عادی (نفر)  | متوسط سایقه بازنیستگی عادی (سال)  |
| بازماندگان بازنیستگان پیش از موعد (نفر)                                   | متوسط سایقه بازنیستگی پیش از موعد (سال)                                   |
| بازماندگان بازنیستگان پیش از موعد (نفر)                                   | متوسط سایقه بازنیستگی با قانون تعیین تکلیف (سال)                          |
| بازماندگان بازنیستگان قانون تعیین تکلیف (نفر)                             | قطع بیمه پردازی بر اثر فوت، بیماری و بیکاری (نفر در سال)                  |
| قطع مستمری بازنیستگان عادی (نفر در سال)                                   | جمعیت فعل پیش بینی شده - (dmnl)LookUP                                     |
| قطع مستمری بازنیستگان پیش از موعد (نفر در سال)                            | نایاب تأخیر بازنیستگی بیمه شدگان عادی فعلی - (dmnl)LookUP                 |
| قطع مستمری بازنیستگان تعیین تکلیف (نفر در سال)                            | نایاب تأخیر بازنیستگی بیمه شدگان پیش از موعد فعلی - (dmnl)LookUP          |
| قطع مستمری بازنیستگی بیمه شدگان فعلی - (dmnl)LookUP                       | نایاب تأخیر بازنیستگی با قانون تعیین تکلیف بیمه شدگان فعلی - (dmnl)LookUP |
| قطع مستمری بازنیستگان عادی جدید - (dmnl)LookUP                            | نایاب تأخیر بازنیستگی بیمه شدگان عادی جدید - (dmnl)LookUP                 |
| نایاب تأخیر بازنیستگی بیمه شدگان پیش از موعد - (dmnl)LookUP               | نایاب تأخیر بازنیستگی بیمه شدگان پیش از موعد - (dmnl)LookUP               |
| نایاب تأخیر بازنیستگی با قانون تعیین تکلیف بیمه شدگان جدید - (dmnl)LookUP | نایاب تأخیر بازنیستگی با قانون تعیین تکلیف بیمه شدگان جدید - (dmnl)LookUP |

## ۴- یافته‌های پژوهش

### مدل علی و معلولی سیستم بازنشتگی

فرضیه‌های دینامیکی، نظریه‌های مؤثر و کارآمدی از چگونگی بروز مسأله می‌باشد. فرضیه‌های دینامیکی، تلاش‌های مدل‌سازی را با تمرکز بر ساختارهای معین هدایت می‌کنند؛ ساختارهایی که از حلقه‌های بازخوران تشکیل می‌گردند.

بازنشتگی هر بیمه شده، نیاز به تأخیر و یا سپری شدن مدت زمان خاصی دارد. این زمان، ارتباط مستقیمی با سن، سابقه و اساس برقراری بازنشتگی آنان براساس قوانین مربوطه دارد. همان‌گونه که در مقدمه نیز ذکر شد، می‌توان در حالتی بسیار کلی، شرایط سن، سابقه و اساس برقراری را به‌گونه‌ای دسته‌بندی نمود که سه نوع بازنشتگی عادی، بازنشتگی پیش از موعد (پیش از موعد نوع ۱) و بازنشتگی با قانون تعیین تکلیف (پیش از موعد نوع ۲) را شامل گردد و بر این اساس می‌توان گفت؛ بازنشتگی عادی، بازنشتگی پیش از موعد، بازنشتگی با قانون تعیین تکلیف، بازماندگی بازنشتگان عادی، بازنشتگان پیش از موعد، بازماندگی بازنشتگان با قانون تعیین تکلیف فرضیه‌های دینامیکی پذیرفته شده در این پژوهش می‌باشد.



شکل ۱: مدل علی و معلولی بازنشتگی و رابطه آن با بیمه‌شدگان و بازماندگان

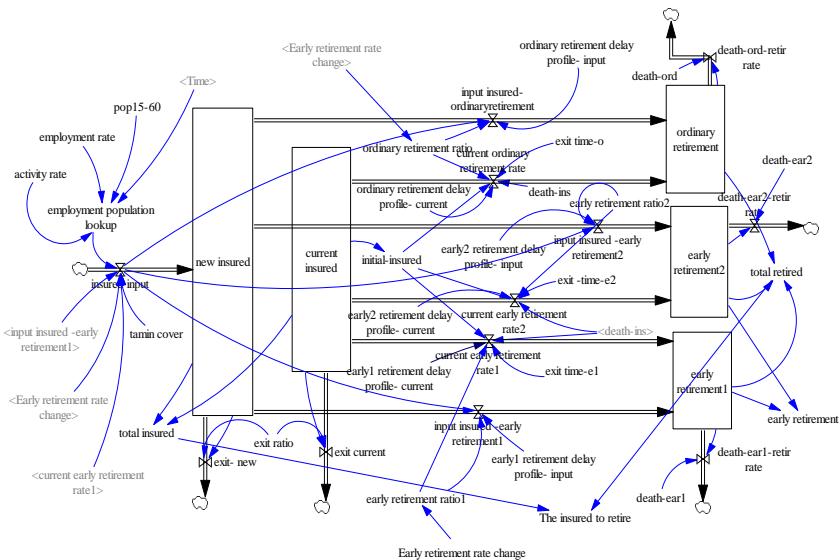
## مدل انباشت و جریان سیستم بازنشستگی

هدف این مدل، نمایش ساختار جریانی دقیق سیستم به منظور تسهیل ایجاد مدل ریاضی در شبیه‌سازی مربوطه است. متغیرهای مدل حالت و جریان، به سه دسته تقسیم می‌گردند: انباشت، نرخ و کمکی.

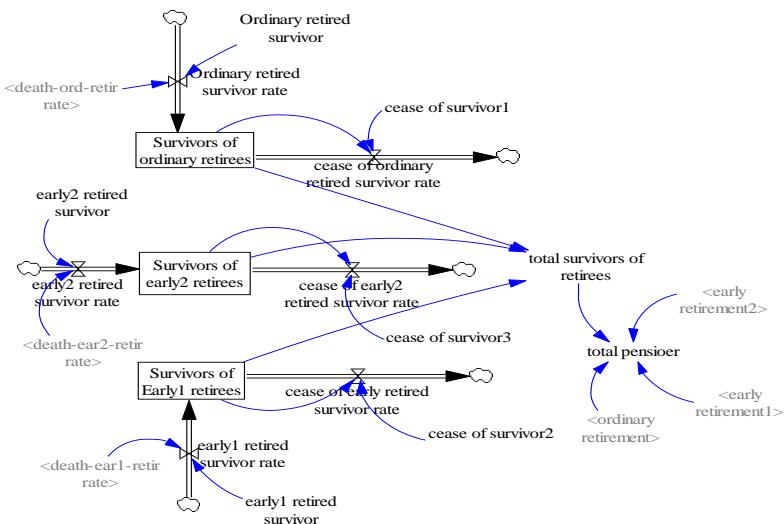
مهم‌ترین متغیرهای انباشت مدل؛ شامل بیمه‌شدگان، بازنشستگان عادی، بازنشستگان پیش از موعد، بازنشستگان تعیین تکلیف، بازماندگان بازنشستگان عادی، بازماندگان بازنشستگان پیش از موعد و بازماندگان بازنشستگان قانون تعیین تکلیف می‌باشند و مهم‌ترین متغیرهای نرخ‌های مدل، بیمه‌بردازی جدید، بازنشستگی عادی، بازنشستگی پیش از موعد، بازنشستگی با قانون تعیین تکلیف، تبدیل بازنشسته عادی به بازمانده (بازماندگی)، تبدیل بازنشسته پیش از موعد به بازمانده (بازماندگی ۱)، تبدیل بازنشسته تعیین تکلیف به بازمانده (بازماندگی ۲)، خروج بازماندگان عادی، پیش از موعد و تعیین تکلیف از صندوق (بر اثر ازدواج، رسیدن به سن قانونی و یا فوت) و نرخ‌های مرگ و میر بازنشستگان عادی، پیش از موعد و تعیین تکلیف می‌باشد. همچنین سال مبنای محاسبات ۱۳۹۵ می‌باشد.

تغییر ساختار جمعیتی به ویژه جمعیت فعلی هر کشور، یکی از مهم‌ترین متغیرها در پیش‌بینی وضعیت صندوق‌های بازنشستگی آن کشور می‌باشد. در این مقاله، جمعیت فعلی کشور مطابق با پیش‌بینی ۳۵ ساله به عمل آمده توسط کریمیان و همکاران که طی پژوهشی بر پایه پویاپیه‌های سیستم و با توجه به نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۹۵ برآورد گردیده بود، به عنوان یک متغیر برون‌زا در نظر گرفته شده است (کریمیان و همکاران، ۱۴۰۰) و بدین‌منظور در شبیه‌سازی مدل با نرم‌افزار و نسیم از تابع LookUp استفاده شده و به ازای هر سال جمعیت فعلی، همان سال در مدل در نظر گرفته می‌شود.

همچنین با توجه به این که میانگین سن فعلی بیمه‌شدگان موجود و میانگین سنی افراد جدیدالورود اختلاف زیادی دارند، به منظور نتیجه‌گیری بهتر، بیمه‌شدگان فعلی و جدیدالورود (از سال ۹۵ به بعد) را به صورت مجزا در نظر گرفته‌ایم. بنابراین با مجزا نمودن بیمه‌شدگان فعلی و جدید، دو انباشت برای بیمه شدگان و شش نرخ تبدیل بیمه شده فعلی و جدید به ۳ نوع بازنشستگی خواهیم داشت.



شکل ۲ : مدل حالت و جریان بازنشستگی (عادی، پیش از موعد و تعیین تکلیف)



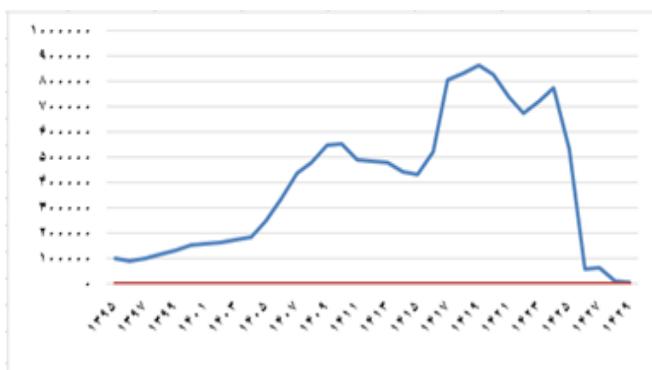
شکل ۳: مدل حالت و جریان بازماندگی (عادی، پیش از موعد و تعیین تکلیف)

با توجه مشخص بودن تعداد بیمه شدگان فعال و سن و ساقه پرداخت حق بیمه ایشان در سال ۱۳۹۵، با استفاده از روش تحلیل آماری (توصیفی و استنباطی)، سابقه مورد نیاز جهت هریک از بازنشستگی‌های عادی، پیش از موعد و یا تعیین تکلیف بیمه شدگان فوق، با استفاده از نرم افزار اکسل برآورد گردید و با استفاده از آن، نمایه خروج بیمه شدگان فعلی از انباست بیمه شدگان و ورود به هریک از انباست های بازنشستگان عادی، پیش از موعد و تعیین تکلیف مشخص گردید. نمایه های نامبره در نمودارهای شماره ۳، ۴ و ۵ قابل مشاهده می باشد (در محاسبات مرتبط با

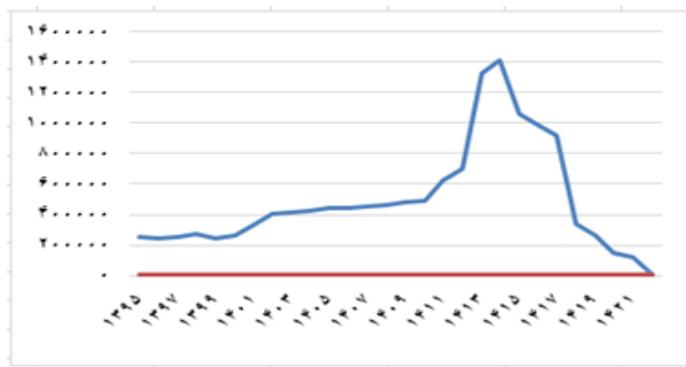
هر نمایه خروج، فرض بر این است که کل بیمه شدگان از قوانین مربوط به یک نوع بازنشستگی تعیین می‌نمایند).

نمایه‌های نامبرده نیز با استفاده از تابع LookUp در تعیین نرخ‌های تبدیل بیمه شدگان فعلی به بازنشسته و چگونگی خروج بیمه شدگان فعلی از انباشت بیمه شدگان و ورود به انباشت بازنشستگان استفاده می‌شوند.

قابل ذکر است، جهت محاسبه سنوات باقی‌مانده برای بازنشستگی پیش از موعد بیمه شدگان و ترسیم نمایه خروج از انباشت بیمه شدگان به بازنشستگان، به طور میانگین به ازای هرسال سابقه اصلی، ۰/۲۸ سال (میانگین سال سابقه ارفاقی طبق آمار سال‌های گذشته) سابقه ارفاقی برای بیمه شدگان در نظر گرفته شده است.



نمودار شماره ۳: تعداد برقراری بازنشستگی عادی بیمه شدگان فعلی طی سالهای آتی

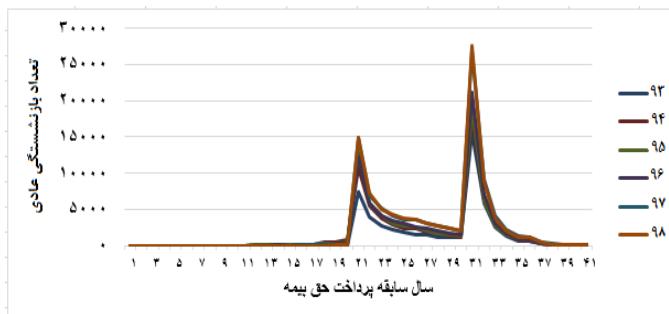


نمودار شماره ۴: تعداد برقراری بازنشستگی پیش از موعد بیمه شدگان فعلی طی سالهای آتی

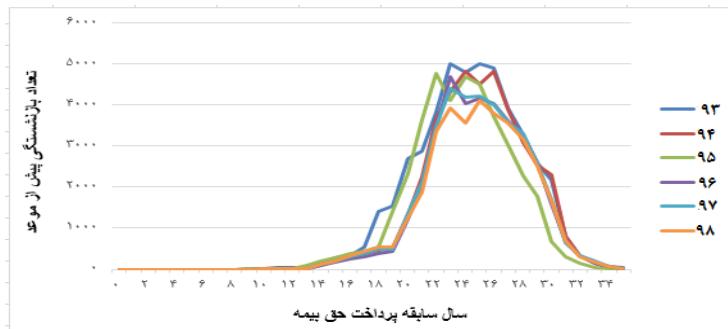


نمودار شماره ۵: تعداد برقراری بازنشتگی تعیین تکلیف بیمه شدگان فعلی طی سالهای آتی در صد برقراری بازنشتگی‌های عادی، پیش از موعد و تعیین تکلیف در سال ۱۳۹۵ به ترتیب برابر با ۴۶، ۳۰ و ۲۴ درصد می‌باشد، حاصل ضرب درصدهای فوق و نمایه خروج هر نوع بازنشتگی، حدود برقراری سه نوع بازنشتگی ذکر شده را مشخص می‌نماید که با تغییر درصد می‌تواند در سال‌های متفاوت تغییر نماید. با توجه به وجود نشستی (بیکاری، از کارافتادگی و فوت)، برای شبیه‌سازی نرخ‌های خروج از انباست بیمه شدگان فعلی، ازتابع DELAY CONVEYOR استفاده شده است.

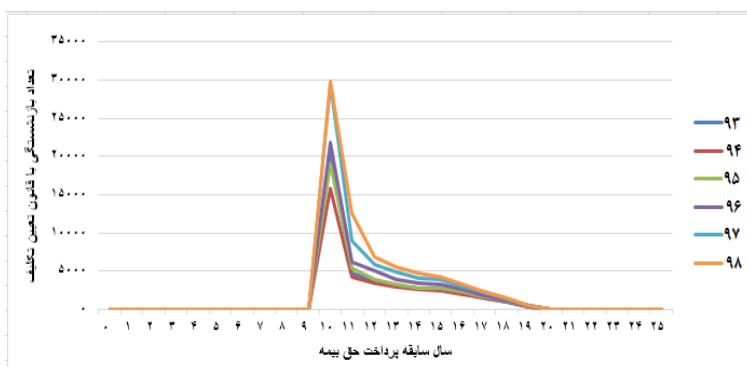
به منظور یافتن نمایه خروج بیمه شدگان جدیدالورود از انباست مربوطه، نمودار تعداد بازنشتگی بر اساس سابقه بیمه‌پردازی سال‌های ۱۳۸۳ لغايت ۱۳۹۸ برای هریک از بازنشتگی‌های عادی، پیش از موعد و تعیین تکلیف ترسیم و مورد بررسی قرار گرفت (نمودار شش سال پایانی در نمودارهای شماره ۶، ۷ و ۸ قابل مشاهده است). بر اساس بررسی‌های به عمل آمده در هر سه حالت، تعداد بازنشتگی‌های برقرار شده بر اساس سابقه بیمه‌پردازی، از روند بسیار مشابهی تبعیت نموده و تفاوت در نقاط ماذکریم می‌باشد که به تعداد افراد مشمول بازنشتگی آن سال برمی‌گردد.



نمودار شماره ۶: تعداد برقراری بازنشتگی عادی بر اساس سابقه پرداخت حق بیمه از سال ۹۳ لغايت ۹۸

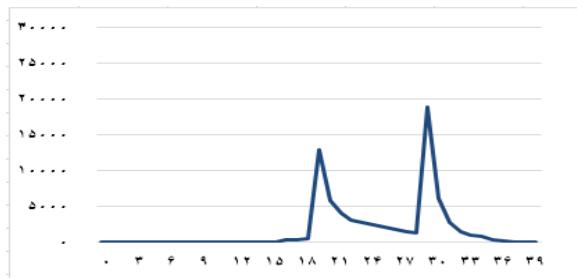


نمودار ۷: تعداد برقراری بازنیستگی پیش از موعد بر اساس سابقه پرداخت حق بیمه از سال ۹۳ لغایت ۹۸

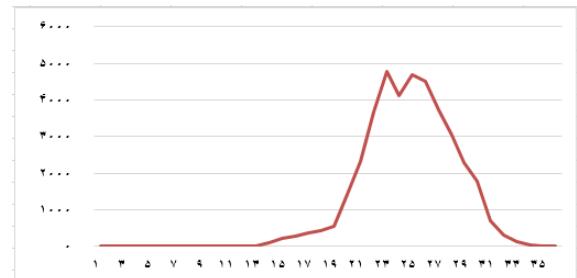


نمودار ۸: تعداد برقراری بازنیستگی تعیین تکلیف بر اساس سابقه پرداخت حق بیمه از سال ۹۳ لغایت ۹۸ بر این اساس، نمایه خروج بیمه شدگان جدید در اثر برقراری های مختلف بازنیستگی را مطابق با نمودار تعداد برقراری بازنیستگی مربوطه بر اساس سابقه بیمه پردازی سال ۱۳۹۵ در نظر گرفته شده است (نمودارهای شماره ۸، ۹ و ۱۰).

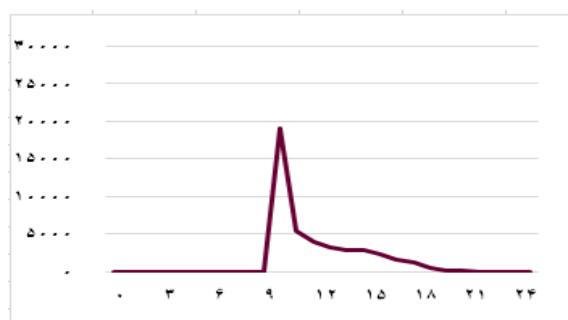
با توجه به داده های موجود، متوسط زمان تأخیر برای بازنیستگی عادی بیمه شدگان (از زمان اولین بیمه پردازی تا زمان آخرین بیمه پردازی) ۲۹ سال و میانگین سالات بیمه پردازی بازنیستگان عادی ۲۴/۲ سال می باشد. این مسأله نشان می دهد؛ به طور متوسط ۴/۸ سال وقفه در پرداخت بیمه پردازی این دسته از بیمه شدگان صورت پذیرفته است. متوسط زمان تأخیر برای بازنیستگان پیش از موعد، ۲۶ سال و برای بازنیستگان تعیین تکلیف ۳۱ سال می باشد. با عنایت به مشخص بودن نمایه خروج و میانگین زمان تأخیر برای هر نوع بازنیستگی، به منظور شبیه سازی تعیین نرخ خروج بیمه شدگان جدید الورد از تابع **DELAY PROFILE** استفاده شد.



نمودار ۹: نمایه خروج بیمه‌شدگان جدید با شرایط بازنیستگی عادی



نمودار ۱۰: نمایه خروج بیمه‌شدگان جدید با شرایط بازنیستگی پیش از موعد



نمودار ۱۱: نمایه خروج بیمه‌شدگان جدید با شرایط بازنیستگی تعیین تکلیف

اگرچه تاکنون درباره فراهم آمدن زمینه اشتغال جوانان به سبب خروج زودهنگام مقاضیان بازنیستگی‌های پیش از موعد از بازار کار، هیچ بررسی علمی خاصی در کشور انجام نپذیرفته است و هیچ‌گونه شاهد علمی معتبری که ارتباط مثبت قطعی بین بازنیستگی‌های پیش از موعد (و یا کاهش سن بازنیستگی) و اشتغال جوانان را در ایران نشان دهد، ارائه نگردیده است، اما بررسی آمار جمعیت شاغل سال‌های ۱۳۸۴ - ۱۳۹۹ مركز آمار ایران، نشان می‌دهد با وجود افزایش تعداد شاغلین در دهه ۹۰، سهم اشتغال جوانان (۱۸ تا ۳۵ ساله) که بخش محرك و پرانرژي نیروی کار را تشکیل می‌دهند، با رشد ۹/۰ - درصدی مواجه گردیده و در عوض سهم

شاغلین ۳۶ ساله و بیشتر با رشد حدود ۱۱ درصدی افزایش داشته است. بنابراین در خوش-بینانه ترین حالات و جایگزینی کامل بازنیستگان پیش از موعد توسط افراد بیکار، این جایگزینی و فرصت‌های شغلی به غیر از جوانان در اختیار سایر رده‌های سنی نیز قرار گرفته است.

از طرفی، میانگین سابقه و سن برقراری بازنیستگان عادی در سال ۱۳۹۵ به ترتیب ۲۶/۲۲ و ۵۹/۲۷ سال می‌باشد؛ درحالی که دو میانگین فوق، در همان سال برای بازنیستگان پیش از موعد ۲۴/۷۷ و ۵۰/۴۸ سال می‌باشد.<sup>۱</sup> بنابراین اگر مقرر بود، بازنیستگان پیش از موعد به حالت عادی بازنیسته شوند، با توجه به میانگین سنی کمتر از ۶۰ سال، باید ۳۰ سال سابقه خود را تکمیل می‌نمودند و حداقل ۵/۲۳ سال دیگر به فعالیت خود ادامه می‌دادند (۲۴/۷۷ - ۳۰ -). بنابراین با فرض جایگزینی کامل، می‌توان گفت به ازای هر ۵/۰۱ (۵/۲۳) (۵/۲۳) نفر بازنیسته پیش از موعد، حداقل یک اشتغال ایجاد خواهد گردید. با اعمال این شرط در مدل تأثیر افزایش یا کاهش نرخ بازنیستگی پیش از موعد، در مدل قابل سنجش خواهد بود.

نکته قابل توجه دیگر این که میانگین سن برقراری بازنیستگان پیش از موعد در سال ۱۳۹۵، ۸/۸ سال کمتر از میانگین سن برقراری بارزنیستگان عادی می‌باشد (در سال‌های قبلی نیز اختلاف ۱۰ سال وجود دارد) و به نظر می‌رسد، با فرض داشتن امید به زندگی یکسان، میزان بهره‌مندی آنان از مزایای مستمری، بیشتر از بازنیستگان عادی باشد، ولی در عمل این گونه نیست و براساس آمارهای موجود، میانگین بهره‌مندی بازنیستگان پیش از موعد ۴/۴ سال کمتر از بازنیستگان عادی می‌باشد. بررسی اساس برقراری‌های مختلف مربوط به بازنیستگان پیش از موعد نشان می‌دهد، بازنیستگان مشاغل سخت و زیان‌آور که بیش از نیمی از بازنیستگان پیش از موعد را تشکیل می‌دهند، به طور متوسط حدود ۶ سال از مزایای بازنیستگی بهره‌مند شده‌اند و این افراد با فاصله زیادی از سن امید به زندگی (۷۵ سال) از سیستم خارج می‌گردند. یکی از دلایل این امر می‌تواند تبعات سخت و زیان‌آور بودن مشاغل این افراد باشد (قابل ذکر است؛ بهره‌مندی برخی از اساس‌های برقراری بازنیستگی پیش از موعد، به بیش از ۱۸ سال هم می‌رسد، اما میانگین کلی بهره‌مندی از مزایای مستمری برای این دسته از بازنیستگان، ۷/۳۳ سال و برای بازنیستگان عادی ۱۱/۷۳ سال می‌باشد). با توجه به پایین بودن امید به زندگی این دسته از بازنیستگان، مدت زمان ماندگاری افراد تبعی این دسته از بازنیستگان در انباست بازماندگان بیشتر از بازنیستگان عادی می‌باشد.

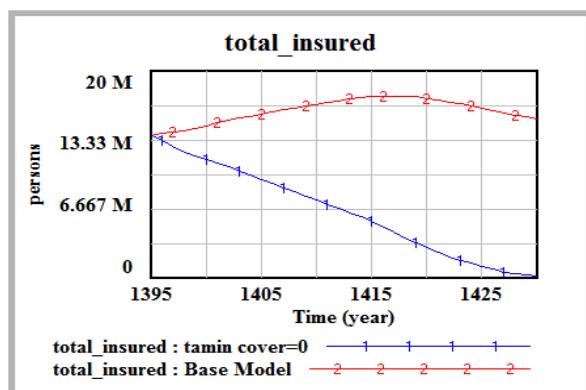
۱. در سالهای بعد از ۹۵ و حداقل ۵ سال قبل از ۹۵ نیز مقادیر متغیرهای مذکور، بسیار نزدیک به مقادیر اعلام شده می‌باشد.

## اعتبارسنجی و قسّت مدل

به منظور بررسی خطای انترگرال، مدل با گام‌های ۰/۵ و ۰/۲۵ شبیه‌سازی و نتایج نشان دادند، روند شبیه‌سازی در گام‌های مختلف منطبق بر هم می‌باشد. در ادامه نیز از دو آزمون مهم دیگر کمک گرفته شده است.

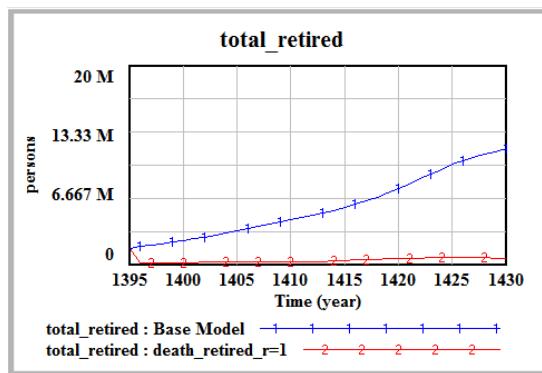
بررسی شرایط غایی

اگر هیچ بیمه شده جدیدی به جمع بیمه‌شدگان جدید بعد از سال ۱۳۹۵ اضافه نگردد (درصد پوشش بیمه شاغلین جدید بعد از سال ۱۳۹۵ صفر در نظر گرفته شود)، تعداد بیمه‌شدگان به مرور کاهش یافته و بعد از ۴۲ سال تقریباً برابر صفر می‌گردد.



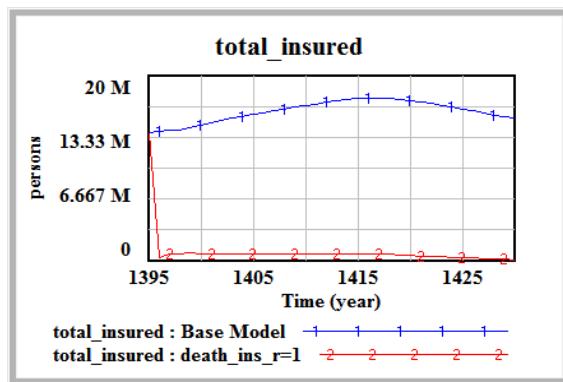
نمودار ۱۲: بررسی شرایط حدی با نسبت پوشش بیمه صفر

اگر نرخ مرگ و میر بازنیستگان یک باشد، تعداد بازنیستگان به سمت صفر میل خواهد نمود (هر ساله بازنیسته خواهیم داشت، ولی تا سال بعد فوت خواهند نمود).



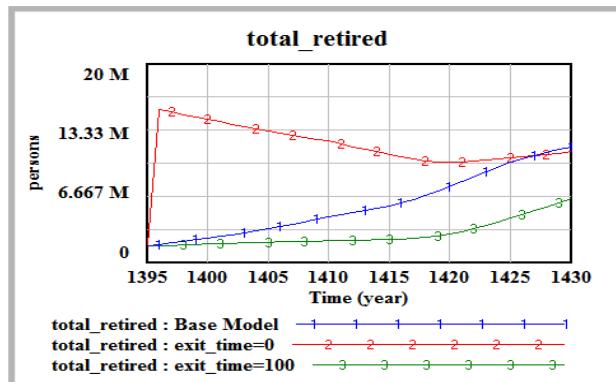
نمودار ۱۳- بررسی شرایط حدی با نرخ ۱ در مرگ و میر بازنیستگان

اگر نرخ مرگ و میر بیمه‌شدگان یک باشد، تعداد بیمه‌شدگان به سمت صفر میل خواهد نمود (هر ساله بیمه شده جدید خواهیم داشت، ولی تا سال بعد فوت خواهند نمود).



نمودار ۱۴- بررسی شرایط حدی با نرخ ۱ در مرگ و میر بیمه شدگان

اگر میانگین مدت زمان انتظار جهت بازنشستگی بیمه شدگان فعلی را صفر در نظر بگیریم، کلیه بیمه شدگان فعلی در همان سال اول بازنشسته شده و در ۲۰ سال ابتدایی، تعداد بازنشستگان به دلیل نرخ مرگ و میر موجود کاهش می‌یابد، لیکن بعد از ۲۰ سال به دلیل بازنشستگی بیمه شدگان جدیدالورود، تعداد بازنشستگان رو به افزایش می‌رود. همچنین در صورتی که میانگین مدت زمان انتظار جهت بازنشستگی بیمه شدگان فعلی را ۱۰۰ سال در نظر بگیریم، روند رشد بازنشستگی کاهش می‌یابد و بیشترین دلیل افزایش آن بعد از ۲۰ سال، بازنشستگی بیمه شدگان جدیدالورود می‌باشد.



نمودار ۱۵: تعداد بازنشستگان با در نظر داشتن مدت زمان صفر و ۱۰۰ سال برای بازنشستگی کلیه بیمه شدگان فعلی

## بررسی رفتار گذشته

جدول شماره (۲): مقایسه تعداد بیمه‌شدگان و بازنیستگان سال‌های ۹۵-۹۶ با نتایج پژوهش

| سال | بیمه شدگان | بازنشستگان | بیمه شدگان | بازنشستگان | درصد اختلاف | amar_pish_binyi | amar_waqifi |
|-----|------------|------------|------------|------------|-------------|-----------------|-------------|
|     |            |            |            |            |             | amar_pish_binyi | amar_waqifi |
| ۹۵  | ۱۳۷۸۹۶۲۰   | ۱۶۳۲۵۸۱    | ۱۳۷۷۹۶۰۰   | ۱۶۳۲۵۸۰    | ۰/۰۰۰۰      | ۰/۰۰۰۰          | ۰/۰۰۰۰      |
| ۹۶  | ۱۳۹۸۲۹۵۴   | ۱۷۷۲۰۹۴    | ۱۳۹۱۳۹۰    | ۱۷۹۱۳۹۰    | ۰/۰۱۰۳      | -۰/۰۰۰۱         | ۰/۰۰۰۱      |
| ۹۷  | ۱۳۹۹۵۳۶۰   | ۱۹۵۶۰۴۱    | ۱۴۰۶۴۰۰۰   | ۱۹۰۵۲۳۱۰   | -۰/۰۰۱۳     | ۰/۰۰۴۹          | ۰/۰۰۴۹      |
| ۹۸  | ۱۴۱۴۷۵۲۲   | ۲۱۰۲۸۰     | ۱۴۱۲۶۸۰۰   | ۲۱۱۵۰۸۰    | ۰/۰۰۵۳      | ۰/۰۰۰۰          | ۰/۰۰۰۰      |
| ۹۹  | ۱۴۳۵۲۴۰۵   | ۲۳۱۲۲۲۸    | ۱۴۴۲۲۸۰۰   | ۲۲۷۵۹۶۰    | ۰/۰۱۶۵      | ۰/۰۰۴۹          | ۰/۰۰۴۹      |

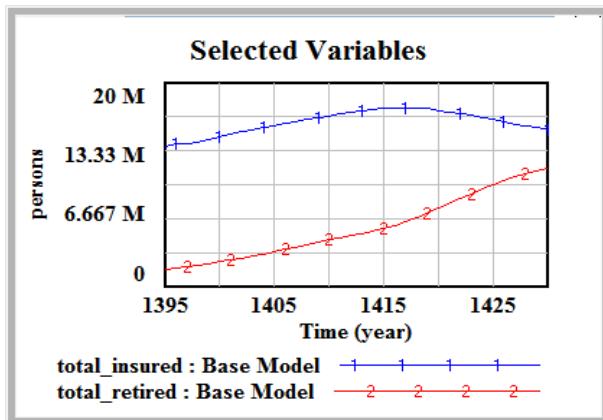
با توجه به این که سال ۱۳۹۵ ابتدای دوره در نظر گرفته شده است، می‌توان پیش‌بینی مدل را برای تعداد بازنیستگان عادی، پیش از موعد و تعیین تکلیف در سال‌های ۱۳۹۶-۹۷-۹۸ با واقعیت مقایسه نمود.

جدول شماره (۳): مقایسه آمار بازنیستگان عادی، پیش از موعد و تعیین تکلیف در سال‌های ۹۹-۹۵ با نتایج پژوهش

| سال | amar_waqifi بازنیستگان(هزار) |             |             |      |             |             |      |             | amar_pish_binyi بازنیستگان(هزار) | درصد اختلاف |
|-----|------------------------------|-------------|-------------|------|-------------|-------------|------|-------------|----------------------------------|-------------|
|     | عادی                         | تعیین تکلیف | پیش از موعد | عادی | تعیین تکلیف | پیش از موعد | عادی | تعیین تکلیف |                                  |             |
| ۹۵  | ۹۹۹                          | ۱۲۹         | ۵۰۴         | ۱۲۹  | ۹۹۹         | ۵۰۴         | ۹۹۹  | ۹۹۹         | ۰/۰۰۰۰                           | ۰/۰۰۰۰      |
| ۹۶  | ۱۰۱۴                         | ۱۷۴         | ۵۸۴         | ۱۷۳  | ۵۶۷         | ۱۰۵۰        | ۱۰۱۴ | ۱۰۱۴        | -۰/۰۰۰۵                          | -۰/۰۰۲۹     |
| ۹۷  | ۱۱۰۳                         | ۲۲۷         | ۶۶۳         | ۲۲۱  | ۶۶۹         | ۱۱۰۲        | ۶۶۳  | ۶۶۳         | -۰/۰۰۲۶                          | -۰/۰۰۱۶     |
| ۹۸  | ۱۱۰۳                         | ۲۷۹         | ۷۲۲         | ۲۶۸  | ۶۹۳         | ۱۱۵۳        | ۲۷۹  | ۷۲۲         | -۰/۰۰۳۹                          | -۰/۰۰۵۱     |
| ۹۹  | ۱۱۸۹                         | ۷۹۶         | ۷۹۶         | ۳۱۷  | ۷۵۵         | ۱۲۰۴        | ۳۲۹  | ۷۹۶         | -۰/۰۰۳۶                          | -۰/۰۰۵۱     |

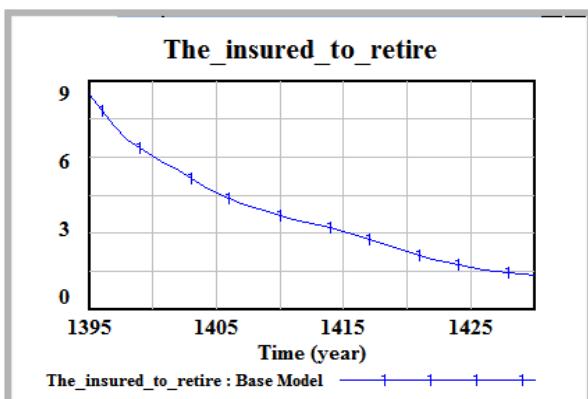
پیش‌بینی تعداد بیمه‌شدگان و تعداد بازنیستگان سازمان تأمین اجتماعی، طی ۳۵ سال آینده به شرط عدم تغییر شرایط فعلی مطابق با نمودار ۶ می‌باشد. همان‌گونه که ملاحظه می‌گردد، تعداد بیمه‌شدگان تا سال ۱۴۱۵ رشد صعودی داشته و بعد از آن رشد نزولی خواهد داشت؛ به‌گونه‌ای که تفاوت تعداد بیمه‌شدگان ابتدا و انتهای دوره حداقل یک میلیون و ششصد هزار نفر خواهد بود. طبق پیش‌بینی پژوهشگران جمعیت، سال ۱۴۱۵ مصادف است با بسته شدن پنجره طلایی جمعیت در ایران و کاهش نیروی کار (Miri et al., 2018) که با پیش‌بینی تعداد بیمه‌شدگان در این مقاله هم راستا می‌باشد.

در رابطه با تعداد بازنیستگان نیز با رشد قابل ملاحظه‌ای مواجه خواهیم شد؛ به نحوی که تعداد بازنیستگان در پایان دوره به پیش از ۱۱ میلیون نفر افزایش می‌باید. پیش‌بینی روند سالمندی در ایران نیز نتایج مشابهی در بر داشته است؛ به‌گونه‌ای که جمعیت سنی ۶۵ سال و بالاتر در سال ۲۰۵۰، چهار برابر جمعیت این گروه سنی در سال ۲۰۱۵ خواهد شد و از نظر درصد افزایش جمعیت سالخورده در بین سال‌های ۲۰۱۵-۲۰۵۰، ایران دومین رتبه را در جهان دارا خواهد بود (Mehri, 2019).



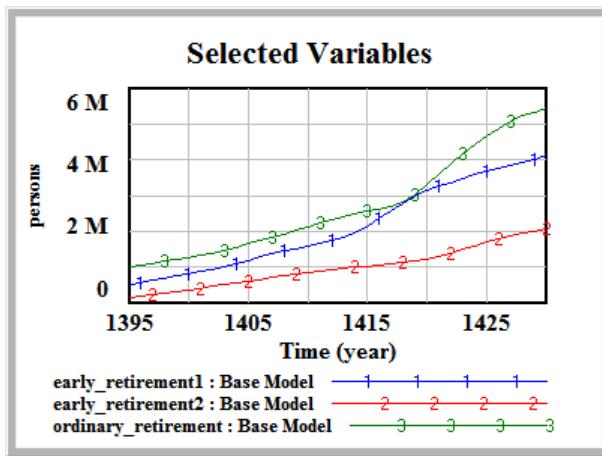
نمودار ۱۶: پیش‌بینی تعداد بیمه‌شدگان و بازنشستگان تا سال ۱۴۳۰

تغییرات تعداد بیمه‌شدگان و تعداد مستمری بگیران به گونه‌ای است که نسبت بیمه شده به بازنشسته از  $8/43$  در سال ۱۳۹۵ به  $1/32$  در سال ۱۴۳۰ خواهد رسید.



نمودار ۱۷: پیش‌بینی نسبت بیمه‌شدگان به بازنشستگان تا سال ۱۴۳۰

پیش‌بینی تعداد بازنشستگان عادی، پیش از موعد و تعیین تکلیف طی دوره ۳۵ ساله تا ۱۴۳۰ در نمودار شماره ۸ قابل مشاهده می‌باشد.



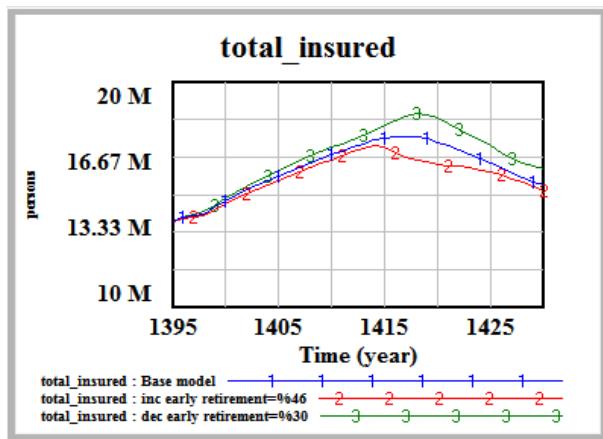
نمودار ۱۸: پیش‌بینی تعداد بازنشستگان عادی، پیش از موعد (نوع ۱) و تعیین تکلیف (پیش از موعد نوع ۲) تا سال ۱۴۳۰.

## سناریوسازی و تجزیه و تحلیل داده‌ها

برقراری بازنشستگی‌های پیش از موعد و عادی در سال پایه در نظر گرفته شده، به ترتیب ۳۰ و ۴۶ درصد از کل برقراری‌های بازنشستگی می‌باشد، لیکن با توجه به مدل شبیه‌سازی شده می‌توان تأثیر تغییرات افزایش یا کاهش درصد بازنشستگی‌های پیش از موعد را بر شاخص‌های مهمی؛ نظیر تعداد بیمه‌شده‌گان، تعداد بازنشستگان و تعداد بازماندگان ملاحظه نمود.

(الف) افزایش یا کاهش نرخ برقراری بازنشستگی پیش از موعد و تأثیر آن بر تعداد بیمه‌شده‌گان نتایج بدست آمده از بررسی نرخ‌های مختلف برقراری بازنشستگی پیش از موعد نشان می‌دهد، نرخ نامبرده با تعداد بیمه‌شده‌گان صندوق رابطه معکوس دارد. تغییرات سالانه تعداد بیمه‌شده‌گان در سال‌های مختلف متفاوت است. به عنوان نمونه با افزایش یک درصدی برقراری بازنشستگی پیش از موعد، با کاهش ۳۰ هزار بیمه شده در ۳۵ سال آتی مواجه خواهیم شد، لیکن متوسط کاهش مربوطه در همان دوره حدود ۱۳ هزار بیمه شده می‌باشد.

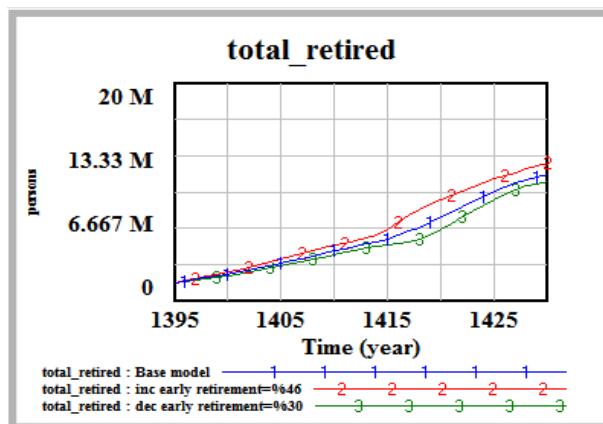
با کاهش ۳۰ درصدی برقراری بازنشستگی پیش از موعد (حذف کامل برقراری بازنشستگی پیش از موعد)، تعداد بیمه شده‌گان طی ۳۵ سال در پیش رو، به صورت تدریجی و با افزایش ۲۶ هزار بیمه شده در سال ۱۳۹۶ آغاز می‌گردد و در برخی از سال‌ها تفاوت تعداد بیمه شده‌ها در این حالت با مدل پایه از یک میلیون بیمه شده شده نیز فراتر می‌رود. متوسط سالانه افزایش فوق، ۴۹۷ هزار نفر در هر سال نسبت به سال مربوطه در مدل پایه می‌باشد. با افزایش ۴۶ درصدی برقراری پیش از موعد (حذف کامل برقراری بازنشستگی عادی)، علی‌رغم جایگزینی کامل بیمه‌شده‌گان بازنشسته شده پیش از موعد، تعداد بیمه‌شده‌گان کاهش می‌یابد. به طوری که متوسط سالانه کاهش در ۳۵ سال پیش رو بالغ بر ۳۵۹ هزار نفر می‌باشد.



نمودار ۱۹: مقایسه تعداد بیمه شدگان در سه وضعیت پایه، حذف بازنشستگی عادی و حذف بازنشستگی پیش از موعد نوع ۱

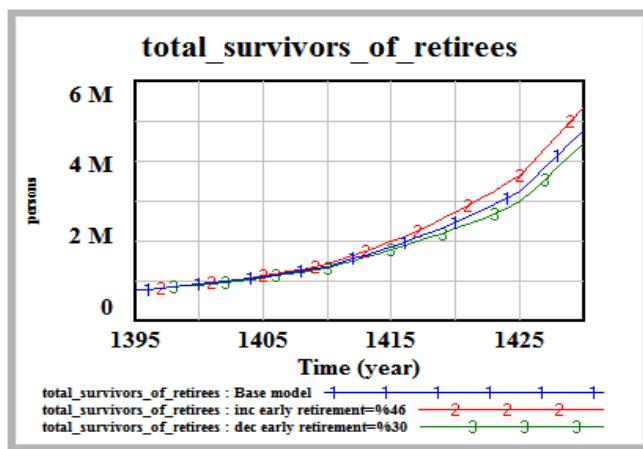
ب) افزایش یا کاهش نرخ برقراری بازنشستگی پیش از موعد و تأثیر آن بر تعداد بازنشستگان نرخ برقراری بازنشستگی پیش از موعد، با تعداد بازنشستگان صندوق ارتباط مستقیم دارد. به ازای یک درصد افزایش برقراری بازنشستگی پیش از موعد، میانگین افزایش سالانه تعداد بازنشستگان در طی ۳۵ سال مورد مطالعه، معادل با ۱۶۵۰۰ بازنشسته می‌باشد.

با کاهش ۳۰ درصدی برقراری بازنشستگی پیش از موعد، تعداد بازنشستگان نیز به صورت تدریجی از ۲۶ هزار بازنشسته تا حدود یک میلیون و صد بازنشسته در برخی از سال‌ها کاهش می‌پابد. میانگین کاهش در ۳۵ سال مورد مطالعه، ۴۹۰ هزار نفر است. همچنین با افزایش ۴۶ درصدی برقراری پیش از موعد، به طور متوسط هرساله ۷۷۲ هزار نفر به بازنشستگان سالانه مدل پایه افزوده می‌شود.



نمودار ۲۰: مقایسه تعداد بازنشستگان در سه وضعیت پایه، حذف بازنشستگی عادی و حذف بازنشستگی پیش از موعد نوع ۱

ج) افزایش یا کاهش نرخ برقراری بازنیستگی پیش از موعد و تأثیر آن بر تعداد بازماندگان برقراری بازنیستگی پیش از موعد با تعداد بازماندگان صندوق نیز ارتباط مستقیم دارد. با افزایش یک درصدی برقراری این نوع بازنیستگی، به طور متوسط سالانه ۳۶۵۰ بازمانده به تعداد بازماندگان صندوق طی ۳۵ سال مورد مطالعه افروده خواهد شد. کاهش ۳۰ درصدی برقراری بازنیستگی پیش از موعد، به طور میانگین کاهش ۱۰۹ هزار نفری بازماندگان صندوق را در بر خواهد داشت که به صورت تدریجی از ۴۰۷ نفر در سال ۱۳۹۶ آغاز و به صورت صعودی افزایش می‌باید. همچنین متوسط افزایش آن با افزایش ۴۶ درصدی بالغ بر ۱۶۹ هزار نفر در هر سال، نسبت به تعداد مربوطه در سال متناظر شد در مدل پایه می‌باشد.



نمودار ۲۱: مقایسه تعداد بازماندگان در سه وضعیت پایه، حذف بازنیستگی عادی و حذف بازنیستگی پیش از موعد نوع ۱

## ۵- نتیجه‌گیری و پیشنهادها

در این مقاله، با توجه به داده‌ها و اطلاعات در دسترس و قوانین و مقررات و سیاست‌های کلی سازمان تأمین اجتماعی و مفروضات منطقی مبتنی بر نظر خبرگان صنعت بیمه، مدلی بر پایه پویایی‌های سیستم شبیه‌سازی شد که با توجه به آن بتوان نتایج بازنیستگی پیش از موعد را بر تعداد بیمه‌شده‌گان، تعداد مستمری‌بگیران و تعداد بازماندگان و به تبع آن بر هزینه و درآمد سازمان فوق پیش‌بینی نمود.

طبق برآورد بدست آمده، افزایش یک درصدی بازنیستگی پیش از موعد (به شرط جایگزینی کامل) می‌تواند در ۳۵ سال آینده به طور متوسط هرساله تعداد بیمه‌شده‌گان را ۱۳ هزار نفر کاهش، تعداد بازنیستگان را بیش از ۱۶/۵ هزار نفر افزایش و تعداد بازماندگان مستمری‌بگیر را نیز حدود ۳/۶ هزار نفر افزایش دهد. تغییرات ایجاد شده مزبور با در نظر داشتن میانگین حق بیمه دریافتی و میانگین مستمری پرداختی به بازنیستگان و بازماندگان سال ۱۴۰۰، به طور میانگین

سالانه حدود ۱۶ هزار میلیارد ریال کاهش در درآمد صندوق ایجاد می‌نماید. با توجه به تجربه کاری و سن پایین بازنیستگی این دسته از بازنیستگان، احتمال استغال مجدد آن‌ها بویژه در بخش‌های غیررسمی وجود دارد. با استفاده از مدل پیشنهادی ارائه شده می‌توان تأثیر بازنیستگی‌های پیش از موعد را در کلیه حالات جایگزینی مثبت، صفر و یا منفی (کاهش فرستهای شغلی برای جمعیت در سن کار) محاسبه نمود. در سایر حالات، کاهش درآمد بیشتری نسبت به فرض جایگزینی کامل خواهیم داشت.

محدود نمودن برنامه‌های بازنیستگی‌های پیش از موعد، کاهش سنت ارفاقی و افزایش سن بازنیستگی؛ از جمله اصلاحاتی است که می‌تواند بار مالی مربوط به این نوع بازنیستگی‌ها را کاهش دهد.

آنچه در تحلیل افزایش یا کاهش شاخص‌های تعداد بیمه‌شدگان، تعداد بازنیستگان و تعداد بازاندگان قابل توجه است، نرخ صعودی افزایش یا کاهش مزبور است که این مسئله باعث می‌شود در سال‌های ابتدایی تفاوت زیادی ملاحظه نگردد، اما کاهش منابع درآمدزا و انباست عوامل هزینه‌زا در گذر زمان، این مسئله را ملموس‌تر می‌نماید و این در حالی است که ممکن است امکان برگشت به عقب و اصلاح آن به راحتی میسر نگردد. سیستم‌های بازنیستگی می‌بایست به عنوان سیستم‌هایی پویا که ارتباطات گسترده‌ای با محیط پیرامون خود دارند، دائم از لحاظ شاخص‌های پایداری مورد آزمون قرار گرفته و هرگونه عامل بیرونی و یا درونی که پایداری سیستم را با اختلال مواجه می‌نمایند، شناسایی و در راستای اصلاح آن اقدام نمود. قوانین و مقررات مصوب، به عنوان عوامل عمدتاً بیرونی می‌توانند به طور مستقیم یا غیرمستقیم بر پایداری صندوق‌های بازنیستگی تأثیرگذار باشند. تجربه قانون‌گذاری دهه‌های گذشته کشور درخصوص بازنیستگی‌های پیش از موعد، به روشنی نشان می‌دهد که نهادهای سیاست‌گذار بدون توجه به عواقب آتی، اقدام به پیگیری و تصویب قوانین و مقرراتی نموده‌اند که عمدتاً در بلندمدت مغایر با اصل پایداری صندوق‌ها بوده است.

## قدرتانی و تشکر

مقاله حاضر، بخشی از رساله دکتری است که در قالب طرح تحقیقاتی مصوب و با حمایت مؤسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی انجام پذیرفته است. بدین‌وسیله از مؤسسه نامبرده سپاسگزاری می‌شود.

## کتابنامه

ریاضی، محسن. (۱۳۹۷). بررسی تأثیر اجرای بازنشتگی سخت و زیان آور بر منابع و مصارف سازمان تأمین اجتماعی. *مؤسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی*, ۱۴(۴): ۱۵-۴۲.

سازمان تأمین اجتماعی. (۱۴۰۰). سالنامه آماری سازمان تأمین اجتماعی سال ۱۳۹۸، دفتر آمار و محاسبات اقتصادی و اجتماعی. <https://www.tamin.ir>

سازمان تأمین اجتماعی، (۱۳۸۹). *مجموعه کامل قوانین و مقررات تأمین اجتماعی: دفتر قوانین و مقررات*. چاپ اول. انتشارات جنگل.

کریمیان سیچانی، زهرا. چراغعلی، محمد حسن. دهقانی، علی. (۱۴۰۰). *مطالعه و تحلیل متغیرهای جمعیتی تأثیرگذار بر نسبت پشتیبانی در صندوق بازنشتگی تأمین اجتماعی ایران با استفاده از پویایی‌های سیستم*. *فصلنامه مدیریت صنعتی*، ۱۶(۵۶): ۱۲۳-۱۲۸.

مرکز آمار ایران. (۱۳۹۷). سرشماری عمومی نفوس و مسکن ایران در سال ۱۳۹۵. تهران، [www.amar.org.ir](http://www.amar.org.ir)

## References

- Allianz, (2016), Pension Sustainability Index , Allianz International Pension Papers 1/2016, Allianz SE, Munich, Germany.
- Böheim, R. Nice,T. (2019). “The effect of early retirement schemes on youth employment”, IZA World of Labor,70
- Bosnjak, N.,Bosnjak,Z., ( 2016). The Early Retirement Age Increment in Case of Republic of Srpska Pension Fund, European Journal of Multidisciplinary Studies Articles, European Center for Science Education and Research, vol. 1, May-Augus.
- Dolls, M. & Krolage, C. (2019). “The Effects of Early Retirement Incentives on Retirement Decisions”, Ifo Working Paper, No. 291, Ifo Institute - Leibniz Institute for Economic Research at the University of Munich, Munich
- Iran Statistics Center. (2018). Public Census of Population and housing of Iran in 2016. Tehran, Available from [www.amar.org.ir](http://www.amar.org.ir)(in Persian)
- Karimian, Z., Cheraghali, M., Dehghani, A.(2021). “Studying and Analyzing Influential Demographic Variables on Support Ratio in Iranian Social Security Pension Fund Using System Dynamics”.Journal of Industrial Management, 16(56), 123-138. (in Persian)
- Lüthen, H. (2016): “Rates of Return and Early Retirement Disincentives: Evidence from a German Pension Reform,” German Economic Review 17(2): 206-233. Doi:10.1111/geer.12070.
- Mehri, N., Messkoub, M. & Kunkel, S. (2019). Trends, determinants and the implications of population aging in Iran. Ageing International,45,327-343.
- Miri, N., Maddah, M., Raghfar, H. (2019). Aging and economic growth. Iranian aging Journal of ageing, 13(5), 626-637.

- Phijaisanit,E.,(2016). "Early Retirement Decisions and Social Security Pension Fund in Thailand: A Monte Carlo Approach to Fiscal Implications," Institutions and Economies (formerly known as International Journal of Institutions and Economies), Faculty of Economics and Administration, University of Malaya, vol. 8(1), pages 62-83, January.
- Riazi,M.,(2018). "Investigaing the effect of hard and harmful retirement on the resources and expenditures of Social Security Organization". Social Security Organization Research Institute, 14(4), 15-42. (in Persian)
- Social Security Organization. (2020). Selected statistics of 2019[yearbook]. Tehran: Statistics and Accounting of Social and Economic Office. <https://www.tamin.ir>. (in Persian)
- Social Security Organization, (2010). Complete set of social security laws and regulations: Office of Laws and Regulations, first edition. Jangal Publication. (in Persian)
- Sterman, J. D. (2000). Business dynamics, system thinking and modeling for a complex world. Irwin, McGraw-Hill.
- Verejan, O., Bradu, M., Hirbu, E., Tacu, M., Verejan, V. (2018). Indicators of analysis and monitoring: A Public pension system. International Journal of Advances in Management, Economics and Entrepreneurship. 05(04), 117-144.
- Wang, S., He, S., Yousefpour, A., Jahanshahi, H., Repnik, R., & Perc, M. (2020). Chaos and complexity in a fractional-order financial system with time delays. Chaos, Solitons & Fractals, 131, 109521. <https://doi.org/10.1016/J.CHAOS.2019.109521>
- World Bank. (2017). Iran Economic Monitor, Spring 2017 : Oil-Driven Recovery. Washington, DC. © World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/27556> License: CC BY 3.0 IGO."